

Аннотация
к диссертационной работе на соискание степени доктора философии
(PhD) по специальности 6D020100 – Философия
Бердалиной Асем Сабитовны

Тема диссертации: Роль принципа толерантности в современном общественном развитии.

Общая характеристика работы. В диссертации проведен социально-философский анализ толерантности как духовного феномена в социальной реальности. Также представлено теоретико-методологическое осмысление общественного бытия, как фундаментальной основы осуществления идеи толерантности и мирного сосуществования, которые образуют целостную культуру межличностных отношений в социальных группах открытого типа.

Актуальность темы диссертационной работы обусловлена как научно-теоретической необходимостью, так практикой воплощения в жизнь сущности толерантности в качестве социальной ценности. Теоретико-методологическая необходимость исследования толерантности заключается в том, чтобы осветить основные подходы к данному предмету с целью его этимологической конкретизации и, тем самым, снятия проблемы абстрактного толкования содержания толерантности не только как чисто социального явления, но и как духовного субстрата.

История рассмотрения толерантности начинается с конца XVIII века, несмотря на то, что еще в эпоху восточной и античной древности ставился вопрос о содержании данного социального явления. Выработанные еще тогда подходы и взгляды на толерантность способствовали тому, что они в виде религиозных, политических и этических учений явились основой критического взгляда на феномен терпимости в той форме, которая встречается по сей день как политической и этической практике, так и в повседневной жизни. Развитию данного направления в немалой степени послужило появление аксиологии, в структуру которой терпимость также была включена в качестве социальной ценности. Стоит также отметить, что толерантность как социальная ценность представляет собой предмет осмысления не только социальной философии, но и социологии, психологии, культурологии, политологии. Однако в рамках социальной философии идея толерантности рассматривается как чистая сущность, и одновременно во всех ее взаимодействиях с условиями и предпосылками, которые предполагают существование идеи толерантности во взаимоотношениях между людьми. В этом отношении этимологическая сфера толерантности выражает посредством данных межличностных взаимоотношений целостный мировоззренческий пласт, который присущ тому сообществу, в контексте которого действует толерантность как общественная категория.

Из этого следует, что социальный феномен толерантности выступает своеобразным аксиологическим ориентиром по отношению к определенным

субъектам, личностям и социальным группам в процессе освоения ими социального пространства наряду с их взаимной непротиворечивой деятельностью.

Толерантность имеет также высокую степень практической значимости. Она заключается, в первую очередь, в том, что с опорой на толерантность всякое общество имеет больше шансов преодолеть переходные, транзитные этапы своего развития. Это напрямую относится и к нашему казахстанскому обществу, лидер которой в свое время сделал акцент на толерантность как в сфере внешних, межгосударственных отношений, так и по отношению к внутренней политике Казахстана, представляющего собой территорию проживания большого количества народов и этносов, религий и конфессий и т.д.

Как было отмечено выше, толерантность является одной из базовых ценностей казахстанской общественной жизни. Поэтому ее сущностное осмысление представляется весьма актуальным для социальной философии современного Казахстана. Толерантность в нашей стране обрела очертания государственной концепции наряду с концепциями сотрудничества и ненасилия. Об этом свидетельствуют вхождение нашего государства в экономические организации на постсоветском пространстве, отказ от разработки ядерного оружия, инициатива и дальнейшая поддержка в организации международных конференций по безопасности и др. В области внутренней политики успешно реализуется не только линия межнационального и межрелигиозного согласия, но и взаимоотношения официального руководства республики с оппозиционными элементами согласно параметрам цивилизованной политической борьбы.

Тем не менее, несмотря на позитивные достижения реализации нашей республикой принципа толерантности, все же существует определенная необходимость перманентного осмысления феномена толерантности, что связано, прежде всего, с запросами времени и меняющимся характером процессов, требующих использования данного феномена. То есть толерантность, осуществляемая на практике, должна базироваться не столько на нормативно-правовые регулятивы, сколько на философское, мировоззренческое ее понимание.

Ситуация также осложняется тем, что толерантность, как всякую социальную ценность, невозможно подвести под общий для всех стандарт действий, что, в свою очередь, означает, что толерантность применима в конкретной ситуации в своей строго определенной перспективе, которая может измениться вместе с переменой ее применения к другой ситуации. К тому же содержание принципа толерантности напрямую зависит от ментальной культуры общества, в которой она реализуется.

Таким образом, проблема социально-философского осмысления феномена толерантности в качестве социальной ценности имеет актуальный

характер, как в общем мировоззренческом отношении, так и в отношении своего непосредственного осуществления.

Цель диссертационного исследования состоит в осуществлении социально-философского анализа сущности толерантности, понимаемой как духовный феномен и социальная ценность.

Достижение цели диссертационного исследования сопровождается следующими поставленными **задачами**:

–определить сущность и значимость феномена «иногo» в системе социальных отношений с тем, чтобы дать четкое представление феномену толерантности;

–проанализировать степень влияния иных социальных элементов на определенные общественные формы субъект-субъектных отношений;

–раскрыть духовные аспекты осмысления феномена толерантности на уровне мировоззренческого бытия человека в социальной действительности;

–обосновать идею о том, что толерантность – феномен развивающийся от индифферентизма патологического до искреннего интереса и уважения. Далее толерантность переходит в новое качество, духовную любовь;

–выявить закономерности формирования этики толерантности в системе образования;

–показать генезис толерантности в развитии казахстанского общества и ее роль в формировании внешней политики Республики Казахстан.

Объектом исследования является толерантность как социально-духовная ценность.

Предметом исследования является культура толерантности в контексте исторических принципов человеческого мировоззрения и системы ценностей современного мира, находящегося в процессе интенсивной глобализации.

Теоретико-методологические основы исследования.

Специфика предмета требовала комплексного исследования, поэтому в диссертации, наряду с общенаучными принципами и методами, применялся целый ряд взаимосвязанных философских методов и принципов.

Наиболее важным среди них для целей данного диссертационного исследования представляется принцип развития, а также тесно сопряженные с ним целостный подход и принцип конкретности. Толерантность рассматривается в диссертации именно в аспекте ее формирования – как в социальном и социально-историческом, так и в индивидуально-личностном отношении, поэтому принцип развития был необходим для анализа проблемы в первую очередь. Более того, идея развития позволила при этом увидеть феномен толерантности не только в его изменчивости и известной социально-исторической релятивности, но и в относительной полноте, сложной внутренней структурированности.

В диссертационном исследовании использовались также социально-онтологический и социально-антропологический подходы, которые

позволили акцентировать внимание на необходимости гармонизации внешних и внутренних условий возможности толерантного сознания и поведения.

При анализе существенных для раскрытия темы понятий «иное», «другой», «инаковый», «инокультурный» и др. имплицитно подразумевался диалектический принцип единства противоположностей, который в естествознании представлен, как известно, принципом дополнительности, а в социогуманитарных областях – принципом диалогичности и, в известной мере, комплиментарности.

Аксиологический подход с необходимостью применялся для обоснования духовно-нравственного содержания и ценностно-смыслового характера феномена толерантности.

Принципы объективности и конкретного историзма применялись при исследовании модификаций парадигм толерантности в конкретные исторические эпохи.

Сравнительно-исторический (компаративистский) метод дал возможность взглянуть на проблему толерантности под углом зрения ее модификаций в системе различных социальных миров.

В диссертации проработаны труды классиков истории мысли, посвященные теме толерантности в ее разнообразных аспектах, работы современных казахстанских и зарубежных философов и специалистов в соответствующей области социогуманитарных исследований.

Научная новизна исследования. В процессе философско-методологического анализа принципа толерантности в эпоху глобализации автором были получены следующие научные результаты:

–раскрыто положение, согласно которому в основе толерантности находится феномен социокультурного и межгруппового различия;

–выявлены закономерности конструктивного воздействия различия на консолидацию социальных групп, которые структурируются сообразно логике взаимодействия между элементами данных социальных групп;

–определена духовная ценность толерантности как принятие феномена «иного» в системе морально-этических ценностей социума;

–обоснована идея о том, что толерантность – феномен развивающийся от индифферентизма патологического до искреннего интереса и уважения. Далее толерантность переходит в новое качество, духовную любовь;

–выявлены закономерности формирования этики толерантности в системе образования;

–охарактеризован и обоснован ментальный уровень современного казахстанского общества, развивающийся на основе тюркской культуры восприятия других культур и ценностей.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Толерантность как мировоззренческий принцип имеет в своей основе феномен различия между социальными группами, имеющими общие потребности и во многом пути их достижения и удовлетворения. В этом отношении различие является необходимым компонентом развития и становления толерантности, в ситуации отсутствия какого-либо различия в интересах, потребностях, установках на совместную жизнедеятельность толерантность как таковая теряет свой смысл как феномен, образующий определенное отношение представителей одной группы к носителям «иного» другой группы в системе межгрупповых и межличностных отношений. Таким образом, наличие различия представляется системообразующим аспектом становления культуры толерантности, и они диалектически взаимодополняют друг друга.

2. Социальная ценность толерантности заключается в том, что через нее определенная социальная структура, открытая взаимодействию с другими социальными мирами, конституирует жизненный мир в противовес наличию плюрализма путей дальнейшего развития данной социальной группы и принимает факт «иного» в качестве существенно дополняющего вариативность своей истории. Содержательно «иное», выступает компонентом, который оказывает конструктивное влияние на развитие определенного сообщества, и в этом смысле толерантность выступает механизмом осуществления в реальность таких социальных ценностей, как целостность сообщества, единство, сплоченность, и далее, организованность, силу, привилегированный статус социальной группы как некой структуры совместной человеческой жизни. На уровне развития социальной структуры толерантность также выступает в качестве устойчивости, как к внутренним, так и внешним социальным конфликтам.

3. Духовная ценность толерантности определяется уровнем принятия представителями социальной группы феномена «иного» в положительном смысле, понимая «иное» в качестве необходимого элемента и имеющего свои корни в представлении о человечестве как исторической целостности. Толерантность как духовный феномен раскрывает глубинное отношение к культуре иного порядка и вместе с тем осознание того, что на фоне разнообразия культурно-мировоззренческих моделей существования человеческого рода каждый человек должен принимать сущность «иного», как субстанцию, которая отчасти формирует его собственную социальную сущность.

4. Обоснована идея о том, что толерантность – феномен развивающийся от индифферентизма патологического до искреннего интереса и уважения. Далее толерантность переходит в новое качество, духовную любовь.

5. Выявлены закономерности формирования этики толерантности в системе образования. Практические стратегии и механизмы формирования толерантного сознания пока не разработаны, да и не могут быть

универсальными. Поэтому в самую первую очередь целесообразно обращать внимание на формирование навыков толерантной коммуникации – основы построения толерантной образовательной среды.

6. Высокий уровень толерантности в современном Казахстане есть прямое следствие органичного взаимообогащения различных культур, существовавших и существующих по сей день на территории Казахстана, причем ментальным основанием данного взаимовлияния является тюркский степной тип отношения к явлению «иного» в ткани целостной тюркской культуры. В этом плане данное взаимообогащение выражает особый способ синтеза различных аспектов отношения к окружающей действительности, которые присущи прошлым и современным культурам Казахстана.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость заключается в том, что исследование представляет принципиально новый подход к феномену толерантности в структуре социальных отношений и в рамках духовной рефлексии. Практическая значимость исследования, ее результатов могут быть использованы в дальнейшем изучении проблемы социальных ценностей, а также дальнейших методических разработок в области социальной философии, политологии, социальной психологии, конфликтологии, философии религии.